

Atelier

Marseille, 25 Novembre 2021

**Du Développement Durable
à la Transition écologique :
Quels enjeux pour le monde du
travail ?**

***Une mise en perspective
historique et politique***

***Amy Dahan, Dir. de Recherche Emérite, CNRS,
Centre Alexandre Koyré (CNRS, EHESS)***

Equipe "CC et Biosphère: Expertises, Futurs et Politiques"

De Stockholm à Rio (1972-92):

Montée de l'alerte environnementale

- **Prise de conscience et montée de la sensibilité écologique**
- **Rapport du Club de Rome "Halte à la Croissance"**
- **Ascension du multilatéralisme environnemental (protocole de Montréal)**
- **1987-90 : rapport Brundtland et chute de l'Union Soviétique**
- **1992: Apogée de la notion de Développement durable**

DD un concept politique, normatif et performatif

- **Le DD ne propose pas de sortir du capitalisme mais de donner un prix à ce qui n'en avait pas**
- **C'est un concept à trois pôles : économique écologique et social**
- **Il propose une alliance de l'économique et de l'écologique, pour devenir le moteur d'un renouvellement social et du progrès. Mais cette alliance n'a pas eu lieu**
- **-Les années 1990 ont été celles d'un ékonomisme effréné, du développement énorme de la finance, de la dé-régulation néo-libérale. Dans le triangle du DD, le pôle économique a écrasé tous les autres et le discours de protection de moins en moins audible**

Le régime climatique de Toronto à Copenhague

- **Processus politique et Expertise climatique, séparés mais étroitement liés**
- **Modèle du Protocole de Montréal pour répondre au risque de destruction de la couche d'Ozone**
- **Stratégie de 'partage du fardeau' et recherche d'un traité (protocole de Kyoto puis d'un autre traité au-delà de 2012), avec des chiffres de réduction des émissions de CO2 et des objectifs de stabilisation; construction "top – down"**
- **Séparation entre pays industrialisés et pays en développement (Annexe1 et non Annexe1) avec une claire distinction des sujets les concernant**

Le rôle des USA

- **1992-2001 : Espoirs et premières fractures**
- **Rio 92 : Enorme succès du multilatéralisme environnemental après l'effondrement du bloc soviétique**
- **Mais au niveau géopolitique, tensions croissantes (première guerre d'Iraq)**
- **Le courant néo-conservateur gagne la bataille interne aux US. Alliance avec les pays du Golf**
- **Résolution Byrd-Hagel du Senat 1997. Le mode de vie américain n'est pas négociable**
- **A la fin de la décennie: les US se sont retirés du Protocole de Kyoto et le processus est près de l'effondrement**

Au cours des années 2000,

la scène géopolitique du climat évolue

- **La controverse explicite sur *l'existence* d'un effet de serre s'atténue dans les arènes des COP.**
- **Alliance réussie entre le GIEC, les ONG et les PED**
- **Les PED non seulement adhèrent à la thèse de l'existence d'un risque climatique, mais déclarent même qu'ils en sont les premières victimes: événements extrêmes, montée des eaux ici, sécheresses ailleurs...**
- **Ils exigent qu'on les aide à s'adapter (demandent des transferts financiers et technologiques). Mandat de Bali (2007)**
- **Avec l'ascension des "émergents", l'unité du G77 se fragilise**
- **L'engagement des puissances émergentes (avec une croissance à deux chiffres pendant des années) devient un des enjeux cruciaux des accords post – Kyoto.**
- **La Chine devient premier émetteur mondial en 2008**

Les illusions qui ont présidé au régime climatique, dont on n'a pas fini de se défaire...

- **La fiction apolitique du tous ensemble, tous sur le même bateau.** Alors que le CC est le résultat d'un processus historique de développement marqué par des asymétries et des inégalités, et il en suscite d'autres
- **Une lecture principalement environnementale** (ozone, pluies acides...), alors que le CC est autant un problème géopolitique, économique. Il faut identifier les intérêts et les enjeux pour s'y confronter vraiment
- Une **Transformation qui pourrait se faire en catimini**: en déplaçant quelques fonds, construisant quelques centrales nucléaires ou éoliennes, sans même la nommer et en débattre. C'est une bataille sur tous les fronts
- L'accord sur la Science suffirait à déclencher l'action: or, la **focalisation sur la Science** a longtemps empêché de débattre des **politiques climatiques** souhaitables

Que pouvait-on attendre de Paris ?

La difficulté, ce n'est pas de gouverner le climat, mais bien celle de gouverner les sociétés humaines !

Ce qui était nouveau:

- l'approche bottom-up, avec un caractère **universel**
- Agenda des solutions
- L'intégration de nouveaux acteurs (villes, business..)

Ce qui était problématique:

- contraignant **et** ambitieux ?
- mécanismes de révision des engagements et de surveillance
- problème majeur du **financement** pour la **décarbonisation** de l'économie, pour **inventer des chemins matériels et techniques de développement bas carbone**, et pour l'**adaptation** des PED

Que penser de l' Accord intervenu à la COP 21 ?

Contraignant et ambitieux ? NON

**Les INDC : approche encourageante mais niveau des engagements très timoré (+ de 3° C à la fin du siècle)
Il faut rehausser les ambitions . Rôle essentiel des sociétés civiles, et des pays les plus déterminés (Europe)**

**La question épineuse des mécanismes d'observation et de révision subsiste. On a sacrifié le court terme
Les 2° C, l'objectif apparu des 1, 5° C assez irréaliste**

La question financière

Une nouvelle Géopolitique du Climat

L'ancienne division Nord/Sud est en partie obsolète

Le bloc G77+Chine n'a plus aucune unité

**Rôle nouveau de la Chine dans le processus
Le nouvel ordre mondial US-Chine**

Les pays producteurs d'énergies fossiles (Pays du Golfe, Russie): forces d'obstruction et aussi contrôle du prix du pétrole (ce qui a des répercussions sur les investissements dans les énergies de substitution (soit gaz de schistes, soit renouvelables))

Les pays de l'AOSIS et les PMA ont imposé les 1, 5°

Les 2° C: exemple de coproduction scientífico-politique

- Le chiffre apparaît dans l'ouvrage de B.Ward et R.Dubos One Earth en 1972. Notion clé de sensibilité climatique: doublement des concentrations préindustrielles de CO₂ à 560ppm et les premiers travaux concluent à un réchaufft de 1, 4° à 2, 4° (Manabé et Wetherald, 1967)
- Charney (1979) fourchette plus large de 1, 5° à 4, 5° C
- Quel réchauffement, à quel horizon ? Dans le 2è Rapport du GIEC, réchauffement **probable**, compte tenu de l'état des savoirs climatiques et d'une prévision raisonnable de l'évolution du monde. Pb de **prospective**
- En 1996, nouvelle signification des 2° C: donné par l'Union Européenne, comme **seuil dangereux**
- Le WBGU, think tank allemand, : à partir de la notion de **risque acceptable**, modélisation à rebours pour arriver à des trajectoires d'émission compatibles avec ce risque
- A Copenhague: consécration du seuil, comme objectif politique

L'objectif de 1,5° C inscrit dans l'Accord est-il une avancée ?

- Cet objectif de 1,5° est une demande des petits Etats insulaires très vulnérables et des Pays les moins avancés.
- Il a une légitimité politique
- Mais, étant donné ce qui a été déjà émis, et du fait de l'inertie du système climatique: nous sommes à + 0,9° C par rapport au niveau préindustriel, et nous avons déjà 'enregistré' dans les "tuyaux" du système climatique 0,3° C de plus
- D'après les scientifiques, nous aurions à peu près 5 ou 6 ans d'émissions au niveau de 2014, pour tenir l'objectif des 1,5° C. Or l'Humanité ne va pas s'arrêter de tourner...
- A mon avis, cet objectif énoncé sans aucun des efforts gigantesques qui devraient l'accompagner, perpétue le schisme de réalité entre des mots sur le papier et des politiques que l'on met véritablement en œuvre..
- Il ouvre la voie à la fiction des "émissions négatives" ..

Les nouveaux enjeux de l'adaptation

Elle a été longtemps un tabou, aujourd'hui c'est un **impératif**

- Après 2001, émergence d'une exigence d'adaptation ancrée dans les savoirs locaux, de type bottom-up. Connaissance des impacts du CC. Dé-purification de la science (pas seulement descente en échelle des modèles). Groupe 2 GIEC
- Dans la négociation, l'adaptation est principalement liée à une **logique de transferts** (financiers, technologiques..)
- Mais à l'échelle des sociétés, les concepts importants deviennent ceux de **vulnérabilité** et de **capacité d'adaptation**
'Acclimatation' des acteurs du développement et
'mondialisation' des enjeux du climat vont aller de pair...
- Rapprochement avec la Réduction des Risques de Catastrophes et la problématique de la Résilience

Changer d'échelles, Re-territorialiser, Inventer la prise en mains d'un "*commun mondial*"

Critique du globalisme du régime climatique.

- **La gouvernance climatique ne peut pas rester seulement globale: elle doit devenir polycentrique et multi –échelles.**

- **La re-territorialisation permet d'augmenter l'intelligibilité de la question climatique, rendue très opaque par le cadrage très global, technique, abstrait**

- **Aux échelles locales et nationales, on peut davantage créer des alliances sociales capables de lancer des dynamiques, d'avancer des solutions**

- **le global est davantage tiré par les politiques domestiques que l'inverse**

Dans le champ des futurs possibles...qui tentent de relever le défi climatique:

Pour le moment, un seul scénario est sur la table:

Celui dit de la modernisation écologique

À la fois **théorie sociale et projet politique, considéré parmi les plus souhaitables pour les environnementalistes réformistes, Qui repose sur l'hypothèse très controversée d'une compatibilité possible entre croissance économique et protection environnementale, d'un découplage entre croissance économique, et croissance de la consommation énergétique**

Surtout, ce modèle élaboré dans des pays européens se projette à vocation universelle; assez technocratique..

L'impératif de Re-matérialiser...

Pour une nouvelle économie de l'effet de serre

- **Matérialiser l'économie, porter l'accent sur l'étude des flux matière et d'énergie**

- **La thématique de la finitude des ressources, ou des ressources fossiles à laisser dans le sol**

- **On s'intéresse aux infrastructures, aux politiques industrielles ancrées au niveau local, régional, à la production, aux chemins de développement, aux technologies (qui ne se valent pas toutes).**

Nécessite une conscience écologique forte

- **Mettre les questions d'énergie au centre des débats: pas les émissions en fin de tuyau mais l'impensé de l'extraction, la production, les subventions**

Repenser la modernité.

- la notion de *politiques climatiques*,
 - la catégorie d' *environnement*
- ont besoin d'être redéfinies et repensées.

U.Beck écrit : Cette catégorie (d'environnement) est soit trop étroite, en excluant l'action humaine et sociale, soit trop large et suicidaire quand elle l'inclut, car alors elle ne pense pas le politique au niveau du méta-changement nécessaire

- **Le CC a brouillé 3 dichotomies centrales: nature/culture, science/politique, local/global.**
- **Diagnostic de l'Anthropocène**
- **Un nouveau contrat social est sans doute nécessaire ?**

Notre ouvrage

- Analyser la gouvernance climatique depuis 20 ans, chercher les causes de ses échecs hors et dans le « *régime climatique* »
- Différentes perspectives dans la littérature de sciences sociales, différentes recommandations du point de vue de la recherche et de la politique
- Gouvernance Climatique comme un 'schisme de réalité'
- Nécessité d'un nouvel ordre de gouvernance...
-

